



Handwritten signatures in blue ink, including one that says "vick me".

ATA N.º 3

Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo determinado, para recrutamento de um posto de trabalho na carreira de Assistente Operacional na atividade de canalizador (Aviso n.º 20574/2020)

Aos quinze dias do mês de fevereiro do ano 2021, pelas 10:15 horas, reuniu o Júri do procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo determinado, para recrutamento de um posto de trabalho na carreira de Assistente Operacional – atividade de canalizador, nos termos do aviso n.º 20574/2020, publicado no Diário da República, 2ª série, n.º 246, de vinte e um de dezembro de 2020, conforme deliberação da Câmara Municipal de nove de novembro de 2020 e despacho do Presidente da Câmara Municipal de vinte e cinco de novembro de 2020, estando presentes como elementos do Júri, Nuno Manuel Esteves Farinha Lopes, Chefe da Divisão Operacional, na qualidade de Presidente, Teresa Isabel Pardal Lopes Violante, Técnica Superior, e José António dos Santos Bernardino, Encarregado Operacional, ambos na qualidade de vogais efetivos, a fim de proceder à avaliação da entrevista profissional de seleção e, estando concluídos os métodos de seleção, à lista de ordenação final dos candidatos aprovados.

As entrevistas aos candidatos foram realizadas no dia 15 de fevereiro de 2021, de acordo com os parâmetros previamente definidos pelo Júri.

O Júri decidiu, por unanimidade, aprovar a lista ordenada alfabeticamente dos resultados obtidos na entrevista profissional de seleção, a qual se apresenta abaixo e as respetivas fichas, em anexo à presente ata (Anexo I):

Nome	Entrevista profissional de seleção
Ricardo Jorge Figueiredo Mirante	16,00

Terminada a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações finais obtidas, o Júri decidiu, por unanimidade, aprovar a lista unitária de ordenação final dos candidatos da qual constam todos os candidatos aprovados, que se apresenta de seguida:

Nome	Avaliação curricular	Entrevista profissional de seleção	Classificação final
	70%	30%	
Ricardo Jorge Figueiredo Mirante	10,90	16,00	12,43

O Júri decidiu, por unanimidade, que se proceda à audiência dos candidatos aprovados, para no prazo de 10 dias uteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.



vendas novas

era uma vez uma princesa...

Av. da República, 7080-099 Vendas Novas - Portugal | telef: (+351) 265 807 700 | fax: (+351) 265 892 152 | email: geral@cm-vendasnovas.pt | site: www.cm-vendasnovas.pt | nif: 501 177 256

Não havendo mais assuntos a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do júri.-----

O Júri do Concurso,

Nuno Manuel Esteves Farinha Lopes
Nuno Manuel Esteves Farinha Lopes

Teresa Isabel Pardal Lopes Violante
Teresa Isabel Pardal Lopes Violante

José António dos Santos Bernardino

José António dos Santos Bernardino



Procedimento concursal comum para constituição de relação jurídica de emprego público, em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo determinado, para recrutamento de um posto de trabalho na carreira de Assistente Operacional na atividade de canalizador
(Aviso n.º 20574/2020)

Entrevista Profissional de Seleção

Nome: Ricardo Jorge Figueiredo Mirante

Parâmetros	Temas a Abordar	Níveis Classificativos	Deliberação			Nível	Valoração
			Júri 1	Júri 2	Júri 3		
Motivação e Interesse Profissionais	Ponderará os motivos da candidatura e expectativas profissionais	<p>Manifestou dificuldade na análise do percurso profissional. Não revelou noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos. Não projetou interesses profissionais relacionados com as atividades a desenvolver, permitindo atribuir avaliação negativa à motivação para área de atividade do posto de trabalho concursado.</p> <p>Manifestou uma análise pouco crítica do seu percurso profissional. Revelou alguma dificuldade em identificar e fundamentar os interesses profissionais, permitindo atribuir avaliação negativa a motivação para área de atividade do posto de trabalho concursado.</p> <p>A análise do percurso profissional projetou alguns interesses profissionais coincidentes com as atividades a desenvolver. A noção sobre os seus pontos fortes e pontos fracos nem sempre foi clara, permitindo prognosticar algum empenho em conseguir uma mais adequada realização profissional e motivação para a área de atividade do posto de trabalho concursado.</p> <p>Demonstrou a relevância da experiência profissional para as atividades a desenvolver. Projetou interesse e empenho em conseguir uma adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação, permitindo prognosticar muito bom nível da motivação para a área de atividade do posto de trabalho concursado.</p> <p>Evidenciou forte interesse e empenho em conseguir adequada realização profissional, as opções tomadas em contexto profissional projetam maturidade e ponderação na escolha de especialização, as expectativas profissionais refletem uma visão concreta e objetiva do trabalho. Revelou noção clara e crítica sobre os seus pontos fortes e pontos fracos, permitindo prognosticar sólida motivação para a área de atividade do posto de trabalho concursado.</p>	excelente	bom	bom	bom	16
Relacionamento Interpessoal	Ponderará a atitude perante as regras de relacionamento com a chefia e os colegas do trabalho, avaliará o nível de compreensão das regras e normas disciplinares no trabalho.	<p>Manifestou deficiente compreensão das normas de relação interpessoal no meio laboral. Projetou fraca capacidade de autocorreção comportamental, permitindo uma avaliação negativa da capacidade de relacionamento interpessoal.</p> <p>Manifestou alguma facilidade em identificar as diferentes atitudes perante os valores internos do grupo, não projetou preocupação em promover a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo prognosticar fraca capacidade de relacionamento interpessoal.</p> <p>Manifestou bom entendimento da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho, revelando preocupação em adotar comportamentos adequados em situações de conflito, em promover confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo diagnosticar alguma facilidade de relacionamento interpessoal.</p> <p>Revelou franca compreensão da importância das normas de relacionamento no local de trabalho, projetou capacidade em adotar comportamentos adequados para a promoção da confiança e respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação de bom na capacidade de relacionamento interpessoal.</p> <p>Evidenciou alto nível de compreensão da importância das normas de relacionamento interpessoal no local de trabalho e valores internos do grupo, projetando franca facilidade de integração em grupos de trabalho e comportamentos que promovem a confiança e o respeito pelos colegas e hierarquias, permitindo avaliação de francamente bom da capacidade de relacionamento interpessoal.</p>	bom	bom	bom	bom	16
Capacidade de Comunicação	Avaliará a capacidade de interpretação do discurso, capacidade de argumentação, empatia e qualidade da expressão oral	<p>Manifestou dificuldade em compreender as perguntas, nas respostas predominam os argumentos fora do contexto, revelou um vocabulário pobre e dificuldade de expressão, mas projetou uma atitude empática.</p> <p>Nem sempre revelou compreender as questões, as respostas nem sempre respeitaram o contexto do diálogo, projetou dificuldades em manter uma participação ativa nos assuntos abordados, o discurso foi pouco claro, revelando dificuldades de expressão, mas projetando uma atitude empática.</p> <p>Manifestou facilidade em compreender perguntas, as respostas projetaram um vocabulário adequado, revelando alguma dificuldade em expressar as ideias, mas evidenciando uma atitude de empática, permitindo uma avaliação positiva da capacidade de comunicação.</p> <p>Evidenciou facilidade em manter um diálogo dinâmico com os interlocutores, o discurso durante a entrevista foi coerente e objetivo com o vocabulário rico e adequado, revelando muito bom nível de expressão verbal, capacidade de comunicação e empatia.</p> <p>Evidenciou grande facilidade de expressão verbal no diálogo com os interlocutores, facilidade em interpretar as perguntas e responder as questões, revelando uma excelente capacidade de comunicação e empatia.</p>	bom	bom	bom	bom	16
Classificação Final							16

Observações:

Vendas Novas, 16 de fevereiro de 2021

O Júri Responsável pela Entrevista

Nuno Manuel Esteves Farinha Lopes (júri 1)

Teresa Isabel Pardal Lopes Violante (júri 2)

José António dos Santos Bernardino (júri 3)

