



vendas novas

UMA ÚLTIMA VEZ UMA OPORTUNIDADE

ATA N.º 8

Procedimento concursal comum para ocupação de um posto de trabalho através de relação jurídica de emprego público a tempo indeterminado, para a carreira/categoria de assistente técnico para a atividade de técnico de educação, para o Serviço de Educação da Divisão de Investimento no Desenvolvimento Humano-----

Ao sexto dia do mês de novembro do ano 2024, pelas quinze horas, reuniu o Júri do procedimento concursal comum, no Edifício dos Paços do Concelho, em Vendas Novas, para ocupação de um posto de trabalho através de relação jurídica de emprego público a tempo indeterminado, para a carreira/categoria de assistente técnico, para a atividade de técnico de educação, para o Serviço de Educação da Divisão de Investimento no Desenvolvimento Humano, da Câmara Municipal de Vendas Novas, aprovado por deliberação da Câmara Municipal de 20 de março de 2024, estando presentes, Rui Pedro Dias, Chefe da Divisão de Investimento no Desenvolvimento Humano da Câmara Municipal de Vendas Novas, na qualidade de Presidente, Ana Maria de Sousa Dias Rodrigues Morato técnica superior da Câmara Municipal de Vendas Novas e Andreia Isabel Martins António técnica superior da Câmara Municipal de Vendas Novas, ambas na qualidade de vogais efetivos, a fim de: -----

- Analisar as pronúncias apresentadas pelas candidatas Vanda Rosária da Silva Ganhão Monteiro e Teresa Raquel Pelado Monteiro Profeta; -----

1. A candidata Vanda Rosária da Silva Ganhão Monteiro, no dia 20 de outubro de 2024, vem alegar que discorda “com o motivo de exclusão, fundamentado no seguinte: *não compareceu ao método de seleção avaliação psicológica*. Pois, no dia 3 de setembro do corrente ano, pelas 14h30, na incubadora StartUp Alentejo – Avenida 25 de Abril, no piso 2 em Vendas Novas, fiz-me comparecer. (...)”-----

Efetivamente assiste razão à interessada, visto que o motivo de exclusão da candidata Vanda Rosária da Silva Ganhão Monteiro, não foi por não ter comparecido à avaliação psicológica, mas sim, por ter a menção “não apta” na avaliação psicológica. -----

2. A candidata Teresa Raquel Pelado Monteiro Profeta, no dia 21 de outubro de 2024, vem alegar que: “No dia 3 de setembro pelas 14h30 dirigi-me à Incubadora Start Up Alentejo e realizei a prova de avaliação psicológica. Na ata nº6 que está presente no site do Município, refere que fiquei *não apta*, e automaticamente excluída deste concurso. No dia 18 de outubro, recebo um email a referir que fui excluída do concurso porque não compareci ao método de avaliação psicológica.” -----





vendas novas

era uma vez uma BRANDEIRA

R
A
ll

Efetivamente assiste razão à interessada visto que o motivo de exclusão da candidata Teresa Raquel Pelado Monteiro Profeta, não foi por não ter comparecido à avaliação psicológica, mas sim, por ter a menção “não apta” na avaliação psicológica. -----

3. Considerando que foram detetados os dois erros em cima mencionados, decidiu o júri, por unanimidade, rever a lista de ordenação final dos candidatos com o fim de verificar se tinham existido mais erros de escrita.

Após análise do documento o júri verificou: -----

- Na lista de ordenação final consta que a candidata Cristina Dolores dos Santos Branco foi excluída por não comparecer à prova de conhecimentos, contudo a candidata foi excluída por não comparecer à avaliação psicológica; -----
- Na lista de ordenação final consta que a candidata Vanda Cristina Arromba Catarino foi excluída por não comparecer à avaliação psicológica, contudo a candidata foi excluída por ter ficado “não apta” na avaliação psicológica. -----

4. Assim, retifica o júri a lista de ordenação final presente na ata nº 7, de acordo com o disposto no artigo 23º da Portaria nº 233/2022, de 09 de setembro, relativamente ao motivo de exclusão das candidatas Cristina Dolores dos Santos Branco, Teresa Raquel Pelado Monteiro Profeta, Vanda Cristina Arromba Catarino e Vanda Rosária da Silva Ganhão Monteiro, conforme acima referido, e de acordo com o conteúdo das atas nº 5 de 25 de julho e nº 6 de 23 de setembro, oportunamente publicitadas, onde consta o resultado da avaliação psicológica dos candidatos. Apresenta-se, portanto, a lista de ordenação final retificada dos candidatos com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados: -----

Graduação	Nome	PC	EAC	CF
1º	Laura Pinto Casella Parrulas	20,00	18,33	19,50
2º	Maria do Carmo Ataíde de Melo Moser	20,00	15,00	18,50
3º	Lorraine Jessica da Paixão Moreira	20,00	12,78	17,83
4º	Elisandra Knoop	19,00	12,22	16,97
5º	Maria Inês Caeiro Fadista	19,00	11,39	16,72
6º	Cátia Cristina Trancos Mira Grosso	15,50	19,44	16,68
7º	Mónica Sofia Rôlo da Silva Neves	19,50	9,72	16,57
8º	Maria Carolina Gaudêncio Russo Baixo	17,50	13,61	16,33
9º	Maria Carolina Cardeta Albino	17,50	12,22	15,92
10º	Ana Cristina Faria Ferreira	18,50	9,72	15,87
11º	Ana Filipa Chambel Oliveira	18,50	9,72	15,87
12º	Helena Maria Tavares da Silva Machado	16,50	13,06	15,47
13º	Sofia Alexandra Bombico Magano	17,00	10,56	15,07
14º	Sandra Cristina Madaleno Maltez	14,50	15,83	14,90





vendas novas

era uma vez uma princesa...

R A M

15º	Ana Lúcia Gaudêncio Caetano	17,00	9,72	14,82
16º	Maria Inês de Oliveira Lança	16,50	10,56	14,72
17º	Alzira da Conceição da Silva Perdigão Cardoso Catarino	13,50	17,22	14,62
18º	Elizabeth Carvalho Pires	14,00	15,00	14,30
19º	Bruno Miguel Pacheco Antunes	16,00	9,72	14,12
20º	Ana Margarida Coelhas Espada	14,00	13,33	13,80
21º	Sara Marina Henriques da Costa	10,50	9,72	10,27
	Ana Cristina da Silva Domingues			d)
	Ana Rita Carvalho Trouxa			d)
	Andreia Carina Dias Andrade Crispim			c)
	Andreia Raquel Santana			c)
	Carmen Sofia Pragana Clara			d)
	Catarina Isabel Amaro Ferreira			d)
	Cátia Alexandra Gregório da Costa			a)
	Cláudia Patrícia Reis Rodrigues			a)
	Cristina Dolores dos Santos Branco			c)
	Cristina Isabel Calção Simão			a)
	Cristina Rute Lopes Martins			a)
	Elizabete de Jesus Sarranheira Galinha			b)
	Gorete Maria Lourenço Dourado			a)
	Helena Sofia Galinha Oliveira			a)
	Inês Isabel de Matos Moita			a)
	João Paulo da Silva Marques			d)
	Lurdes do Carmo Sempão Moreira Santa Barbara			a)
	Maria da Graça das Neves Mendes Felizardo			b)
	Marta do Carmo Faria Serrão			a)
	Margarida Ferreira Bolas			b)
	Nuno Miguel Duarte Rodrigues			a)
	Patrícia de Azevedo Rocha			d)
	Patrícia Alexandra Mourato Santos			d)
	Patrícia Rocha Soldado Silvano			d)
	Sónia Maria Marques Salsinha			a)
	Soraia Saúde Martins Miguel			d)
	Susana Cristina Gomes Pereira			c)
	Teresa Raquel Pelado Monteiro Profeta			d)





vendas novas

era uma vez uma princesa...

	Vanda Cristina Arromba Catarino			d)
	Vanda Rosaria da Silva Ganhão Monteiro			d)
	Vânia Sofia da Silva Boavista			b)
	Vera Lúcia Veríssimo Carvalheira			a)

- a) Excluído por não comparecer à Prova de Conhecimentos; -----
b) Excluído na Prova de Conhecimentos; -----
c) Excluído por não comparecer à Avaliação Psicológica; -----
d) Excluído na Avaliação Psicológica; -----

PC - Prova de Conhecimentos; AP - Avaliação Psicológica; EAC - Entrevista de Avaliação de Competências;
CF - Classificação Final = 70% x PC + 30% x EAC; -----

5. Não obstante e em cumprimento dos mais amplos princípios que norteiam a atividade administrativa, máxime o da efetiva audiência dos interessados, deve proceder-se a nova audiência prévia dos interessados afetados por esta alteração, nos termos do artigo 121.º e ss do Código do Procedimento Administrativo. -----

6. Deverá a presente Ata ser divulgada nos termos legais. -----

Não havendo mais assuntos a tratar, foi encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

O Júri do Concurso

Rui Dias

Ana Morato

Andreia António

